

**UMOWA O DZIEŁO**  
**RECENZJA W POSTĘPOWANIU HABILITACYJNYM**  
**nr .....**

zawarta w dniu ..... w Gdańsku  
pomiędzy:

**Akademią Sztuk Pięknych w Gdańsku ul. Targ Węglowy 6, 80-836 Gdańsk,**  
reprezentowaną przez Rektora Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku:

.....  
zwaną dalej „Zamawiającym”,

a

Panią/Panem:

**IMIĘ:** .....

**NAZWISKO:** .....

**PESEL:** |\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|\_|

Data i miejsce urodzenia: .....

Właściwy Urząd Skarbowy wg miejsca zamieszkania (*nazwa i adres*):

.....  
**ADRES ZAMIESZKANIA:**

(*ulica, nr budynku/mieszkania, kod pocztowy, miejscowość*)

.....  
.....  
zwanym dalej „Recenzentem” lub „Wykonawcą.”

§ 1

1. Zamawiający powierza wykonanie recenzji dotyczącej oceny, czy osiągnięcia naukowe albo artystyczne dr .....(*imię i nazwisko*) odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 85 ze zm.), na zasadach wynikających z tejże ustawy oraz właściwego regulaminu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku oraz niniejszej umowy.
2. Postępowanie habilitacyjne prowadzone jest przez Radę Naukową ds. stopni w dziedzinie sztuki Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku.
3. Tytuł osiągnięcia artystycznego:

.....

§ 2

1. Gotowe dzieło Recenzent zobowiązuje się dostarczyć Zamawiającemu w formie pisemnej (papierowej 1 egz.) i elektronicznej (wysłane w formacie pdf na adres awanse.naukowe@asp.gda.pl). do dnia.....
2. W ciągu 7 dni od przekazania dzieła Zamawiający podejmie decyzję o przyjęciu dzieła albo wskaże, jakich zmian lub poprawek Wykonawca powinien dokonać. Jeżeli Zamawiający nie zażąda w tym terminie dokonania zmian i poprawek, to uważa się, że dzieło zostało przez niego przyjęte bez zastrzeżeń.
3. W przypadku niedokonania przez Wykonawcę wskazanych zmian lub poprawek w ww. terminie Zamawiający uznaje umowę za niewykonaną. Podstawą uznania umowy za niewykonaną może być także rażące naruszenie terminu wykonania przedmiotu umowy.
4. Recenzent oświadcza, że wykonanie przedmiotu umowy leży w granicach jego możliwości i nie istnieją żadne przeszkody natury technicznej i prawnej uniemożliwiające w całości lub części wykonanie przedmiotu umowy. Recenzent oświadcza, że nie istnieją jakiegokolwiek okoliczności mogące wywołać wątpliwości co do jego bezstronności, w szczególności:
  - a) nie jest współautorem prac naukowych kandydata do stopnia doktora habilitowanego;
  - b) nie uczestniczył, ani nie uczestniczył wspólnie z kandydatem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;
  - c) nie prowadził wspólnie z kandydatem prac naukowych w instytucjach naukowych;
  - d) nie sporządzał recenzji w innych postępowaniach o awans naukowy kandydata oraz nie pełnił funkcji promotora albo promotora pomocniczego w tych postępowaniach;
  - d) nie zachodzą inne okoliczności określone w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2020 r., poz. 256), które skutkowałyby niemożnością wykonania przedmiotu umowy.
5. Recenzent zobowiązuje się do wykonania przedmiotu umowy w sposób rzetelny i wyczerpujący.
6. Recenzja powinna kończyć się jasno wyrażoną, jednoznaczną konkluzją (pozytywną albo negatywną). Konkluzja recenzji winna znajdować jednoznaczne uzasadnienie wyrażone w treści recenzji.
7. Recenzja pracy powinna być dokonana według poniższych zasad:
  1. Przedstawienie podstawowych danych o kandydacie, w tym:
    - a) data uzyskania stopnia doktora oraz nazwa jednostki organizacyjnej, w której był ten stopień nadany;
    - b) informacja, czy kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora habilitowanego, w tym – o ile wynika to z dokumentacji sprawy;
    - c) informacja o przebiegu i zakończeniu wcześniejszego postępowania;
    - d) ) przebieg pracy naukowo-zawodowej (miejsce pracy, zajmowane stanowiska).

2. Przedstawienie informacji o obowiązujących przepisach prawa na dzień wszczęcia ocenianego postępowania habilitacyjnego, w tym obowiązujących kryteriach oceny.
3. Przedstawienie informacji o ocenianych osiągnięciach naukowych lub artystycznych, w tym:
  - a) tytułu osiągnięcia naukowego/artystycznego, stanowiącego podstawę ubiegania się w aktualnym postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego;
  - b) danych naukometrycznych, jak sumaryczny współczynnik Impact Factor, sumaryczna punktacja ministerialna, liczba cytowań oraz indeks Hirscha, którymi legitymuje się kandydat na dzień wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, z podaniem również danych współczynników po uzyskaniu ostatniego awansu naukowego – jeżeli dotyczą;
  - c) informacji o liczbie publikacji naukowych, monografii, rozdziałów w monografiach autorstwa lub współautorstwa kandydata, z podaniem również danych informacji po uzyskaniu ostatniego awansu naukowego;
  - d) informacji o najważniejszych czasopismach, w ramach których kandydat publikował swoje prace naukowe i/lub najistotniejszych wystawach, na których prezentował swoje prace artystyczne;
  - e) informacji, czy kandydat odgrywał wiodącą rolę w ramach powstawania współautorskich prac naukowych;
  - f) oceny wskazanego przez kandydata osiągnięcia naukowego, w tym, czy stanowi ono znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny naukowej;
  - g) informacji o spełnieniu przez kandydata kryterium dotyczącego wykazania się istotną aktywnością naukową lub artystyczną;
  - h) informacji o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych i popularyzujących naukę kandydata do stopnia doktora habilitowanego.
4. Oprócz przedstawionych we wcześniejszych punktach zagadnień, których omówienia Rada Naukowa ds. stopni i tytułów Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku oczekuje w pierwszej kolejności, Recenzent może, według własnego uznania, przedstawić inne informacje lub uwagi istotne dla wyrażonego stanowiska zawartego w recenzji.
5. W recenzji powinny być szczegółowo wymienione wszystkie zauważone przez recenzenta błędy oraz niesłuszne lub niedokładne sformułowania.
6. W sytuacji złożenia recenzji wykonanej w sposób nieprawidłowy lub niepełny Zamawiający może wskazać zastrzeżenia, zażądać od Recenzenta poprawienia lub uzupełnienia recenzji oraz wyznaczyć termin na ich dokonanie, wstrzymując przy tym wypłatę wynagrodzenia do czasu poprawienia lub uzupełnienia recenzji, pod rygorem (w przypadku ich niewykonania) uznania umowy za niewykonaną. Podstawą uznania umowy za niewykonaną może być także rażące naruszenie terminu wykonania niniejszej umowy.

### § 3

1. Za wykonanie recenzji zgodnie z postanowieniami zawartymi w § 2, wraz z przeniesieniem praw autorskich zgodnie z ust. 2 poniżej, Recenzent otrzyma honorarium w kwocie brutto stanowiącej 33% minimalnego miesięcznego wynagrodzenia

zasadniczego dla profesora, określonego w przepisach o wynagrodzeniu nauczycieli akademickich uczelni państwowych, według stawek obowiązujących w dniu złożenia dzieła u Zamawiającego. Honorarium to w roku kalendarzowym ..... wynosi ..... brutto.

2. Przysługujące Recenzentowi zgodnie z ustawą z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1231, ze zm.) autorskie prawa majątkowe do recenzji stworzonej w wyniku wykonania niniejszej umowy jako utworu, Recenzent przenosi na Zamawiającego na wszystkich znanych w dniu zawarcia umowy polach eksploatacji, a w szczególności w następujących polach eksploatacji:
  - wprowadzanie do pamięci komputera lub serwera;
  - zwielokrotnienie egzemplarzy w dostępnej technice;
  - odtwarzanie na potrzeby stosownego postępowania;
  - publiczne udostępnianie w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
  - użyczenie egzemplarzy w ramach obowiązków wynikających z przepisów prawa;
  - prawo zezwalania na eksploatację utworu.
3. Podstawą do wypłaty honorarium będzie protokół odbioru dzieła bez zastrzeżeń przez Zamawiającego.
4. Honorarium określone w § 3 ust.1, zostanie przekazane w terminie 30 dni od daty przyjęcia recenzji oraz otrzymania rachunku wystawionego przez Recenzenta na konto bankowe jak niżej:

- .....
5. Za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

#### § 4

1. W sytuacji złożenia recenzji wykonanej w sposób nieprawidłowy lub niepełny Zamawiający ma prawo wskazać zastrzeżenia, zażądać od Recenzenta poprawienia lub uzupełnienia recenzji oraz wyznaczyć termin na ich dokonanie, wstrzymując przy tym wypłatę wynagrodzenia do czasu poprawienia lub uzupełnienia recenzji, pod rygorem – w przypadku ich niewykonania – uznania umowy za niewykonaną. Podstawą uznania umowy za niewykonaną może być także rażące naruszenie terminu wykonania niniejszej umowy.
2. W przypadku niewykonania dzieła, Zamawiający ma prawo:
  - a) odstąpić od umowy i żądać zapłaty kary umownej w wysokości 10% kwoty brutto honorarium, o którym mowa w § 3 ust. 1 Umowy, albo
  - b) żądać zapłaty kary umownej w wysokości 3% honorarium brutto, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy za każdy dzień opóźnienia.
3. Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych na zasadach ogólnych.

#### § 5

1. Za szkody wyrządzone osobom trzecim przez Recenzenta, powstałe na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań wynikających z niniejszej umowy, odpowiedzialność ponosi Zamawiający, z zastrzeżeniem postanowień poniższych.
2. Recenzent zobowiązany jest do pełnego zrekompensowania Zamawiającemu kosztów i szkód poniesionych w ramach realizacji obowiązku naprawienia szkód wyrządzonych osobom trzecim, o których mowa wyżej.

#### § 6

1. Wszelkie spory mogące wyniknąć z tytułu niniejszej umowy będą rozstrzygane w pierwszej kolejności na drodze polubownej.
2. Do rozstrzygania sporów nierozstrzygniętych na drodze polubownej właściwym sądem jest sąd powszechny właściwy dla siedziby Zamawiającego.
3. W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową będą miały zastosowanie przepisy ustawy Kodeks Cywilny.
4. Zmiany i uzupełnienia umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

#### § 7

1. Zamawiający oświadcza, iż jest administratorem danych osobowych w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (dalej RODO) w odniesieniu do danych osobowych Recenzenta przetwarzanych w związku z zawartą umową. Dane administratora danych:  
Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku; ul. Targ Węglowy 6, 80-836 Gdańsk,  
NIP 583-000-93-46, REGON 000275820, tel. 58 301 28 01.
2. Zamawiający oświadcza, że wyznaczył inspektora ochrony danych, z którym można się kontaktować osobiście lub listownie pod adresem:  
Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku; ul. Targ Węglowy 6, 80-836 Gdańsk,  
e-mail: iod@asp.gda.pl , tel. 58 301 28 01 wew. 18.
3. Dane osobowe, o których mowa w ust. 1, będą przetwarzane przez Zamawiającego w zakresie kategorii danych identyfikacyjnych, kontaktowych i finansowych w celach:
  - a) wykonania umowy i rozliczenia przysługującego wynagrodzenia - art. 6 ust. 1 lit.
  - b) RODO,
  - b) realizacji obowiązków publicznoprawnych ciążących na Zamawiającym w związku z umową - art. 6 ust. 1 lit. c) RODO,
  - c) w celu kontaktu telefonicznego lub mailowego z Recenzentem w zakresie niezbędnym wynikającym z realizacji umowy – art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
  - d) w celu ustalenia lub dochodzenia ewentualnych roszczeń wynikających z umowy – art. 6 ust. 1 lit. f) RODO.
4. Odbiorcą danych osobowych są podmioty świadczące usługi informatyczne, którym Zamawiający zleca wykonanie czynności, z którymi wiąże się konieczność przetwarzania danych na podstawie zawartej umowy powierzenia danych lub innego instrumentu

- prawnego oraz podmioty uprawnione do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa.
5. Dane osobowe będą przetwarzane przez okres obowiązywania Umowy oraz wskazany w jednolitym rzeczowym wykazie akt, w tym z uwzględnieniem obowiązków archiwizacyjnych oraz praw związanych z dochodzeniem roszczeń.
  6. Na zasadach określonych przepisami RODO Recenzentowi przysługuje prawo:
    - a) dostępu do swoich danych osobowych,
    - b) żądania od administratora niezwłocznego sprostowania danych osobowych, które są nieprawidłowe,
    - c) żądania od administratora niezwłocznego usunięcia danych osobowych, gdy: dane nie są już niezbędne do celów, w których zostały zebrane lub w inny sposób przetwarzane; osoba, której dane dotyczą, wnosi sprzeciw na mocy art. 21 ust. 1 RODO wobec przetwarzania i nie występują nadrzędne prawnie uzasadnione podstawy przetwarzania; dane osobowe były przetwarzane niezgodnie z prawem;
    - d) żądania od administratora ograniczenia przetwarzania, gdy osoba, której dane dotyczą, kwestionuje prawidłowość danych osobowych – na okres pozwalający administratorowi sprawdzić prawidłowość tych danych; przetwarzanie jest niezgodne z prawem, a osoba, której dane dotyczą, sprzeciwia się usunięciu danych osobowych, żądając w zamian ograniczenia ich wykorzystywania; administrator nie potrzebuje już danych osobowych do celów przetwarzania, ale są one potrzebne osobie, której dane dotyczą, do ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń; osoba, której dane dotyczą, wniosła sprzeciw na mocy art. 21 ust. 1 RODO wobec przetwarzania – do czasu stwierdzenia, czy prawnie uzasadnione podstawy po stronie administratora są nadrzędne wobec podstaw sprzeciwu osoby, której dane dotyczą;
    - e) wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych – z przyczyn związanych ze szczególną sytuacją osoby, której dane są przetwarzane;
    - f) przenoszenia danych osobowych, jeżeli przetwarzanie odbywa się na podstawie umowy w myśl art. 6 ust. 1 lit. b) RODO,
    - g) wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa), gdy osoba, której dane dotyczą uzna, że przetwarzanie jej danych osobowych narusza przepisy RODO.
  7. Dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.
  8. Podanie danych osobowych, o których mowa w ust. 1, jest wymagane do zawarcia niniejszej umowy. Odmowa podania danych osobowych skutkuje niemożnością jej zawarcia i realizacji.

## § 8

1. Umowa niniejsza sporządzona została w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden dla Recenzenta, jeden dla Zamawiającego.

ZAMAWIAJĄCY

.....

RECENZENT

.....