

Uchwała nr 2
Rady Naukowej ds. stopni w dziedzinie sztuki
Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku
z dnia 21 stycznia 2020 r.

w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Tomaszowi Gałązce
w dziedzinie sztuki plastyczne w dyscyplinie sztuki projektowe

Rada Naukowa ds. stopni w dziedzinie sztuki działając na podstawie art. 18 ust. 1 oraz art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1789 ze zm.) – dalej ustawa, w związku z art. 179 ust 2, ust 3 pkt 1, 2 lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U z 2018 r., poz. 1669 ze zm.) po zapoznaniu się z uchwałą Komisji Habilitacyjnej, zawierającą opinię (uchwałę) w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym z recenzjami osiągnięć artystycznych, postanawia co następuje:

§ 1

odmawia się nadania **DR TOMASZOWI GAŁĄZCE** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki plastyczne w dyscyplinie sztuki projektowe.

§ 2

Uchwała staje się prawomocna z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie

Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr Tomaszowi Gałązce zostało wszczęte przez Centralną Komisję ds. stopni i tytułów w dniu 11 kwietnia 2019 r. w dziedzinie sztuk plastycznych, w dyscyplinie sztuki projektowe. Do przeprowadzenia postępowania ww. organ w dniu 7 maja 2019 r. wskazał, na wniosek habilitanta, Wydział Architektury i Wzornictwa Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku oraz w dniu 04 września 2019 r. powołał Komisję Habilitacyjną.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy, stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia artystyczne, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny artystycznej, oraz wykazuje się istotną aktywnością artystyczną. Osiągnięciem, o którym mowa w ust. 1, zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy może stanowić dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo cykl publikacji powiązanych tematycznie. Wymóg §12 ust. 3 Rozporządzenia w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, w przypadku gdy osiągnięciem naukowym albo artystycznym jest samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, stanowi że habilitant załącza do wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie dzieła.

Zrealizowanym osiągnięciem artystycznym przedstawionym we wniosku przez dr Tomasza Gałązkę jest opracowanie dziejów i dorobku Wydziału Architektury Wnętrz Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie, zawartych we wspomnianej powyżej monografii, która była efektem pracy badawczej zespołu kierowanego przez Panią profesor Henrykę Noskiewicz-Gałązka.

W toku postępowania członkowie Komisji Habilitacyjnej zapoznali się z wnioskiem dr Tomasza Gałązki, Jego Autoreferatem, wskazanym przez Niego osiągnięciem artystycznym oraz całością Jego dorobku artystycznego, dydaktycznego, popularyzatorskiego i organizacyjnego. Wszystkie trzy recenzje zawierają jednoznaczne negatywne konkluzje.

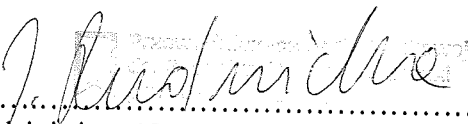
Komisja Habilitacyjna, obecna w pełnym składzie na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2019 r., po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania, w tym - z opracowanymi przez trzech jej członków recenzjami oraz dostarczonymi przez dr Tomasza Gałązkę materiałami dokumentującymi Jego aktywności: projektowe, dydaktyczne i organizacyjne, odmówiła poparcia wniosku Pana dr Tomasza Gałązki ws. nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuk plastycznych, w dyscyplinie sztuki projektowe. W podsumowaniu Komisja Habilitacyjna wskazała szereg słabych aspektów dorobku dr Tomasza Gałązki, w szczególności określiła dorobek kandydata za niewystarczający, aby mógł zostać uznany za znaczący. Podobnie oceniła wskazane dzieło, uznając, że nie wnosi ono istotnego wkładu w rozwój dyscypliny sztuki projektowe. Ponadto podkreślono, że udział kandydata w powstaniu zgłoszonego dzieła zbiorowego, nie został zdefiniowany precyzyjnie. Wykazanie, że opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem habilitanta ma szczególne znaczenie w przypadku dzieła, w którym występuje kilku autorów. Z dokumentacji wynika, że nie wszystkie oświadczenia zostały złożone.

Członkowie Rady Naukowej ds. stopni w dziedzinie sztuki Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2020 r., szczegółowo zapoznali się z przedłożoną przez habilitanta dokumentacją i przedyskutowali aspekty dorobku oraz monografii. Opinie członków Rady Naukowej ds. stopni w dziedzinie sztuki Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku pokrywały się z oceną zawartą w recenzjach co znalazło swoje odzwierciedlenie w wynikach głosowania.

Członkowie Rady Naukowej podzielili zastrzeżenia zawarte w uzasadnieniu Uchwały Komisji Habilitacyjnej i poparli wniosek Komisji Habilitacyjnej dotyczący odmowy nadania Panu dr Tomaszowi Gałązce stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki plastyczne w dyscyplinie sztuki projektowe (na podstawie art. 179 ust 1. ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U z 2018 r., poz. 1669 ze zm.) stwierdzając, że habilitant nie spełnia wymagań określonych w art. 16 ustawy, stawianych kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Przedmiotowa uchwała Rady Naukowej została podjęta bezwzględną większością głosów, w głosowaniu tajnym. Oddano 15 głosów „za” odmową nadania stopnia doktora habilitowanego, 0 głosów „przeciw” odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego”, 0 głosów „wstrzymujących się” i 1 „głos nieważny”.

POUCZENIE

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów (obecnie Biuro Rady Doskonałości Naukowej) za pośrednictwem Rady Naukowej ds. stopni w dziedzinie sztuki, w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem


.....
podpis i pieczęć Przewodniczącego Rady Naukowej
ds. stopni w dziedzinie sztuki