



Uchwała nr 11
Rady Naukowej ds. stopni w dziedzinie sztuki
Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku
z dnia 25 czerwca 2020 r.

dotycząca odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr Konradowi Kozielowi
w dziedzinie sztuki plastyczne w dyscyplinie sztuki piękne

Rada Naukowa ds. stopni w dziedzinie sztuki działając na podstawie art. 18 ust. 1 oraz art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 1789 ze zm.) – dalej Ustawa, w związku z art. 179 ust 2, ust 3 pkt 1, 2 lit b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U z 2018 r., poz. 1669 ze zm.) po zapoznaniu się z uchwałą komisji habilitacyjnej, zawierającą opinię (uchwałę) w sprawie odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją sprawy, w tym recenzjami osiągnięć artystycznych postanawia:

§ 1

odmówić nadania **DR KONRADOWI KOZIEŁOWI** stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuki plastyczne w dyscyplinie sztuki piękne.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie

Postępowanie habilitacyjne dra Konrada Koziela w przedmiocie nadania stopnia doktora habilitowanego zostało wszczęte na wniosek dra Konrada Koziela przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów w dniu 25 kwietnia 2019 r. w dziedzinie sztuk plastycznych, w dyscyplinie sztuki piękne. Do przeprowadzenia postępowania ww. organ wskazał, Wydział Rzeźby i Intermediów Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku. Rada Naukowa ds. stopni w dziedzinie sztuki wyraziła zgodę na przeprowadzenie rzeczonoego postępowania oraz wyznaczyła członków komisji na posiedzeniu w dniu 06 listopada 2019 r. Decyzją nr BCK - VII - 9804/19 z dnia 4 grudnia 2019 r. Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów powołała komisję habilitacyjną w rzeczonym postępowaniu habilitacyjnym.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 Ustawy, stopień doktora habilitowanego może zostać nadany osobie, która posiada stopień doktora oraz osiągnięcia naukowe, uzyskane po otrzymaniu stopnia doktora, stanowiące znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny oraz wykazuje się istotną aktywnością naukową. Osiągnięciem o którym mowa w ust. 1, zgodnie z art. 16 ust. 2



ustawy może stanowić dzieło opublikowane w całości lub w zasadniczej części, albo cykl publikacji powiązanych tematycznie. Dr Konrad Kozieł wskazał jako osiągnięcie artystyczne w rozumieniu powyższego artykułu Ustawy cykl prac: „Szpital kliniczny”; bez tytułu – instalacja artystyczna, wys. 137 cm ; bez tytułu – obiekt, szer. 100 cm; „Mobilna farma” – instalacja artystyczna; „BMW” – instalacja artystyczna.

Posiedzenie komisji habilitacyjnej w procedurze habilitacyjnej dra Konrada Kozieła miało miejsce w dniu 7 maja 2020 r. w formie wideokonferencji. Komisja obradowała w pełnym składzie. Protokół z posiedzenia komisji zawiera jego szczegółowy przebieg. Po zapoznaniu się z dokumentacją postępowania, w tym z opracowanymi przez jej członków trzema recenzjami, Komisja Habilitacyjna w podjętej uchwale nie rekomendowała Radzie Naukowej ds. stopni w dziedzinie sztuki nadanie dr Konradowi Koziełowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuk plastycznych, w dyscyplinie sztuki piękne. Głosowanie odbyło się w trybie jawnym. W głosowaniu udział wzięli wszyscy członkowie komisji obecni na posiedzeniu. Za poparciem wniosku głosowała 1 osoba, 5 osób głosowało przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu. W podsumowaniu, komisja habilitacyjna wskazała szereg słabych aspektów dorobku dra Konrada Kozieła, w szczególności określiła dorobek kandydata za niewystarczający aby mógł zostać uznany za znaczący. Podobnie oceniono wskazane dzieło, uznając, że nie wnosi istotnego wkładu w rozwój dyscypliny. Uznano również, że starania Kandydata o nadanie stopnia doktora habilitowanego są przedwczesne.

Posiedzenie Rady Naukowej ds. stopni w dziedzinie sztuki, w porządku obrad którego znalazła się uchwała dotycząca nadania lub odmowy nadania dr Konradowi Koziełowi stopnia doktora habilitowanego odbyło się dnia 25 czerwca 2020 r.

Członkowie Rady Naukowej ds. stopni w dziedzinie sztuki Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku dysponując pełną dokumentacją postępowania dra Konrada Kozieła zarówno w postaci recenzji, protokołu i uchwały Komisji Habilitacyjnej jak również z przedłożoną przez habilitanta dokumentacją, przedyskutowali zakres Jego dorobku oraz aktywności artystycznej. Członkowie Rady Naukowej w przeprowadzonej dyskusji stwierdzili, że dorobek Kandydata jest niewystarczający. Uczestnicy posiedzenia wskazywali, że Habilitant wydaje się być na początku drogi do dojrzałości artystycznej, w związku z czym nie można mówić o znaczącym wkładzie Autora w rozwój dyscypliny sztuki piękne, a jego wniosek o habilitację uznano za zdecydowanie przedwczesny. Również aktywność artystyczna dra Konrada Kozieła została oceniona przez członków Rady Naukowej jako niewystarczająca: upublicznienia prac były nieliczne i miały jedynie lokalny charakter oddziaływania. Wątpliwości budziła także samodzielność dydaktyczna Habilitanta ze względu na brak danych o zakresie prowadzonych działań. Ponadto zwrócono uwagę na brak w autoreferacie informacji odnoszących się do własnych doświadczeń twórczych, analizy realizowanego programu artystyczno-badawczego i kierunku artystycznych poszukiwań Kandydata.

Podjmując uchwałę odmawiającą nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Konradowi Koziełowi Rada Naukowa ds. stopni w dziedzinie sztuki przychyliła się do wniosków wynikających przede wszystkim z dwóch negatywnych recenzji oraz do krytycznych głosów zaprezentowanych w toku posiedzenia Komisji Habilitacyjnej.

Biorąc pod uwagę powyższe Rada Naukowa ds. stopni w dziedzinie sztuki uznała iż całościowa



ocena merytoryczna przedłożonego dzieła oraz pozostałego dorobku artystycznego dra Konrada Kozieła wskazuje na niespełnienie przez Kandydata wymagań zawartych w art. z art. 16 ust. 1 Ustawy, koniecznych do nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie sztuk plastycznych, w dyscyplinie sztuki piękne.

Przedmiotowa uchwała Rady Naukowej została podjęta w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów. Oddano 15 głosów za odmową nadania stopnia doktora habilitowanego, brak było głosów przeciw odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, 2 osoby wstrzymały się od głosu.

Pouczenie

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów (obecnie Biuro Rady Doskonałości Naukowej) za pośrednictwem Rady Naukowej ds. stopni w dziedzinie sztuki, w terminie miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.



Janina Rudnicka
Przewodnicząca Rady Naukowej
ds. Stopni w Dziedzinie Sztuki

.....
prof. Janina Rudnicka

podpis i pieczęć Przewodniczącej Rady Naukowej
ds. stopni w dziedzinie sztuki

