Znak sprawy: ZK-213/14/2021

Gdańsk, dnia 15.06.2021 r.

**Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu**

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o wartości szacunkowej mniejszej niż progi unijne, zgodnie z art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. poz. 2019 z późniejszymi zmianami), dalej zwanej ustawą, pn.: „**Dostawa jednostek centralnych komputera stacjonarnego dla Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku**”

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty postępowania o udzielenie ww. zamówienia publicznego.

1. **Wybór najkorzystniejszej oferty.**

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez: **IMMITIS Sp. z o.o., ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz**

1. **Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:** Oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferta Wykonawcy jest ważna, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów.
2. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy i uzyskali punktację zgodnie z poniższym:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy\*** | **Łączna punktacja** | **Punktacja przyznana ofercie w cząstkowych kryteriach** |
| **Przyznane punkty****T – waga 40 %** | **Przyznane punkty****C – waga 60%** |
| **W1** | **W2** | **W3** |
| 1 | Neksus Piotr Ścibisz Leszek PietrzyskiSpółka JawnaUl. Kocurki 3, 80-822 Gdańsk | 74,19 | 0,00 | 15,00 | 10,00 | 49,19 |
| 2 | Innovation In Technologyspółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekanin | 82,10 | 15,00 | 15,00 | 10,00 | 42,10 |
| 3 | NTT Technology sp. z o.o., Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89,05-077 Warszawa - Wesoła | 80,58 | 15,00 | 15,00 | 10,00 | 40,58 |
| 4 | IMMITIS Sp. z o.o., ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz | 100,00 | 15,00 | 15,00 | 10,00 | 60,00 |
| 5 | Komputronik BiznesSp. z o.o. w restrukturyzacji, ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań | 59,22 | 0,00 | 15,00 | 0,00 | 44,22 |

kryterium cena **(C),** kryterium właściwości techniczne **(T):** zgodnie z poniższym wzorem: **T = W1 + W2 + W3, W1**– ilość przyznanych punktów podkryterium „Wydajność procesora liczona w punktach wyniku benchmarku wydajności wskazanego w specyfikacji” **W2** – ilość przyznanych punktów w podkryterium „Wydajność karty graficznej liczona w punktach wyniku benchmarku wydajności wskazanego w specyfikacji” **W3** – ilość przyznanych punktów w podkryterium „Częstotliwość taktowania pamięci RAM”

1. **Uzasadnienie przyznania punktów w pozacenowym kryterium oceny ofert.**

Zamawiający informuje, że punktacja w pozacenowym kryterium oceny została przyznana wykonawcom na podstawie informacji podanych przez Wykonawcę w opisie oferowanego towaru, zweryfikowanych merytorycznie w toku badania i oceny w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w punkcie 13 SWZ.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

**ZATWIERDZIŁ**

**………………………………………………………..**

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu,
2. a/a