



Znak sprawy: ZK-213/40/2021

Gdańsk, dnia 26 listopada 2021 roku

Strona internetowa prowadzonego postępowania
<https://bip.asp.gda.pl/przetargi/139>

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o wartości szacunkowej mniejszej niż progi unijne, zgodnie z art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021r. poz. 1129 ze zm.), dalej zwanej ustawą, pn.: „**Dostawa sprzętu komputerowego dla Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku**”

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie ww. zamówienia publicznego.

1. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez:

Część 1: Dostawa komputera przenośnego Nr 1 – 1 szt.:

„SYRIANA” Joanna Fischer
ul. Kazimierza Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

Część 2: Dostawa komputera przenośnego Nr 2 – 1 szt.:

Piotr Migda
ul. Opaczewska 7/16, 02-368 Warszawa

Część 3: Dostawa komputera przenośnego Nr 3 – 1 szt.:

„SYRIANA” Joanna Fischer
ul. Kazimierza Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

Część 4: Dostawa komputera przenośnego Nr 4 – 1 szt.:

„SYRIANA” Joanna Fischer
ul. Kazimierza Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

Część 5: Dostawa jednostki centralnej komputera stacjonarnego Nr 1 – 1 szt.:

„SYRIANA” Joanna Fischer
ul. Kazimierza Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

Część 6: Dostawa jednostki centralnej komputera stacjonarnego Nr 2 – 1 szt.:

„SYRIANA” Joanna Fischer
ul. Kazimierza Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

Część 7: Dostawa jednostki centralnej komputera stacjonarnego Nr 3 – 1 szt.:

„PRO-COM” Mariusz Faron
ul. Stefana Żeromskiego 31/10, 96-500 Sochaczew

Część 8: Dostawa jednostki centralnej komputera stacjonarnego Nr 4 – 1 szt.:

„PRO-COM” Mariusz Faron
ul. Stefana Żeromskiego 31/10, 96-500 Sochaczew

Część 9: Dostawa jednostki centralnej komputera stacjonarnego Nr 5 – 1 szt.:

„PRO-COM” Mariusz Faron
ul. Stefana Żeromskiego 31/10, 96-500 Sochaczew

Część 10: Dostawa monitora Nr 1 – 1 szt.:

„PRO-COM” Mariusz Faron
ul. Stefana Żeromskiego 31/10, 96-500 Sochaczew

Część 11: Dostawa monitora Nr 2 – 1 szt.:

ALLTECH sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk
ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock

Część 12: Dostawa stacjonarnego zestawu komputerowego – 10 szt.:

IMMITIS Sp. z o. o.
ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz

Część 13: Dostawa stacjonarnego komputera zintegrowanego z monitorem – 1 szt.:

ZYCOM POLSKA Sp. z o. o.
ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa

Część 14: Dostawa tabletu – 1 szt.:

ZYCOM POLSKA Sp. z o. o.
ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferty ww. Wykonawców są ofertami najkorzystniejszymi pod względem kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferty Wykonawców są ważne, nie podlegają odrzuceniu oraz uzyskały największą ilość punktów.

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy i uzyskali punktację zgodnie z poniższym:

Część 1: Dostawa komputera przenośnego Nr 1 – 1 szt.:

Pozycja w rankingu	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
1	„SYRIANA” Joanna Fischer ul. Kazimierza Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	1) Cena: 60,00 pkt 2) Właściwości techniczne: 10,00 pkt 3) Okres gwarancji: 0,00 pkt	70,00 pkt
	„PRO-COM” Mariusz Faron ul. Stefana Żeromskiego 31/10, 96-500 Sochaczew	Oferta podlega odrzuceniu	

Część 2: Dostawa komputera przenośnego Nr 2 – 1 szt.:

Pozycja w rankingu	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
1	Piotr Migda ul. Opaczewska 7/16, 02-368 Warszawa	1) Cena: 60,00 pkt 2) Właściwości techniczne: 30,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	100,00 pkt
2	ZYCOM POLSKA Sp. z o. o. ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa	1) Cena: 49,86 pkt 2) Właściwości techniczne: 30,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	89,86 pkt

Część 3: Dostawa komputera przenośnego Nr 3 – 1 szt.:

Pozycja w rankingu	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
1	„SYRIANA” Joanna Fischer ul. Kazimierza Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	1) Cena: 60,00 pkt 2) Właściwości techniczne: 20,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	90,00 pkt
2	„PRO-COM” Mariusz Faron ul. Stefana Żeromskiego 31/10 96-500 Sochaczew	1) Cena: 60,00 pkt 2) Właściwości techniczne: 10,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	80,00 pkt
3	ALLTECH sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	1) Cena: 45,76 pkt 2) Właściwości techniczne: 10,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	65,76 pkt

Część 4: Dostawa komputera przenośnego Nr 4 – 1 szt.:

Pozycja w rankingu	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
1	„SYRIANA” Joanna Fischer ul. Kazimierza Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	1) Cena: 60,00 pkt 2) Właściwości techniczne: 0,00 pkt 3) Okres gwarancji: 0,00 pkt	60,00 pkt
2	ALLTECH sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	1) Cena: 43,96 pkt 2) Właściwości techniczne: 0,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	53,96 pkt
3	„PRO-COM” Mariusz Faron ul. Stefana Żeromskiego 31/10 96-500 Sochaczew	1) Cena: 37,35 pkt 2) Właściwości techniczne: 0,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	47,35 pkt

Część 5: Dostawa jednostki centralnej komputera stacjonarnego Nr 1 – 1 szt.:

Pozycja w rankingu	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
1	„SYRIANA” Joanna Fischer ul. Kazimierza Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	1) Cena: 60,00 pkt 2) Właściwości techniczne: 30,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	100,00 pkt
2	„PRO-COM” Mariusz Faron ul. Stefana Żeromskiego 31/10 96-500 Sochaczew	1) Cena: 57,60 pkt 2) Właściwości techniczne: 30,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	97,60 pkt

Część 6: Dostawa jednostki centralnej komputera stacjonarnego Nr 2 – 1 szt.:

Pozycja w rankingu	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
1	„SYRIANA” Joanna Fischer ul. Kazimierza Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	1) Cena: 60,00 pkt 2) Właściwości techniczne: 30,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	100,00 pkt
2	„PRO-COM” Mariusz Faron ul. Stefana Żeromskiego 31/10 96-500 Sochaczew	1) Cena: 57,60 pkt 2) Właściwości techniczne: 30,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	97,60 pkt

Część 7: Dostawa jednostki centralnej komputera stacjonarnego Nr 3 – 1 szt.:

Pozycja w rankingu	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
1	„PRO-COM” Mariusz Faron ul. Stefana Żeromskiego 31/10 96-500 Sochaczew	1) Cena: 60,00 pkt 2) Właściwości techniczne: 30,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	100,00 pkt
2	„SYRIANA” Joanna Fischer ul. Kazimierza Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	1) Cena: 56,25 pkt 2) Właściwości techniczne: 30,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	96,25 pkt

Część 8: Dostawa jednostki centralnej komputera stacjonarnego Nr 4 – 1 szt.:

Pozycja w rankingu	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
1	„PRO-COM” Mariusz Faron ul. Stefana Żeromskiego 31/10 96-500 Sochaczew	1) Cena: 60,00 pkt 2) Właściwości techniczne: 30,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	100,00 pkt
2	„SYRIANA” Joanna Fischer ul. Kazimierza Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	1) Cena: 56,25 pkt 2) Właściwości techniczne: 30,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	96,25 pkt

Część 9: Dostawa jednostki centralnej komputera stacjonarnego Nr 5 – 1 szt.:

Pozycja w rankingu	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
1	„PRO-COM” Mariusz Faron ul. Stefana Żeromskiego 31/10 96-500 Sochaczew	1) Cena: 60,00 pkt 2) Właściwości techniczne: 30,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	100,00 pkt
2	„SYRIANA” Joanna Fischer ul. Kazimierza Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk	1) Cena: 54,86 pkt 2) Właściwości techniczne: 15,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	79,86 pkt

Część 10: Dostawa monitora Nr 1 – 1 szt.:

Pozycja w rankingu	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
1	„PRO-COM” Mariusz Faron ul. Stefana Żeromskiego 31/10 96-500 Sochaczew	1) Cena: 60,00 pkt 2) Właściwości techniczne: 00,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	70,00 pkt

Część 11: Dostawa monitora Nr 2 – 1 szt.:

Pozycja w rankingu	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
1	ALLTECH sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	1) Cena: 60,00 pkt 2) Właściwości techniczne: 0,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	70,00 pkt
2	„PRO-COM” Mariusz Faron ul. Stefana Żeromskiego 31/10 96-500 Sochaczew	1) Cena: 46,77 pkt 2) Właściwości techniczne: 0,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	56,77 pkt

Część 12: Dostawa stacjonarnego zestawu komputerowego – 10 szt.:

Pozycja w rankingu	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
1	IMMITIS Sp. z o. o. ul. Dworcowa 83, 85-009 Bydgoszcz	1) Cena: 60,00 pkt 2) Właściwości techniczne: 40,00 pkt	100,00 pkt
2	Innovation In Technology Sp. z o. o. Sp. k. ul. Szmaragdowa 3, 78-100 Niekanin	1) Cena: 59,85 pkt 2) Właściwości techniczne: 40,00 pkt	99,85 pkt
3	WEB-PROFIT Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie	1) Cena: 59,27 pkt 2) Właściwości techniczne: 40,00 pkt	99,27 pkt
4	„PRO-COM” Mariusz Faron ul. Stefana Żeromskiego 31/10 96-500 Sochaczew	1) Cena: 51,57 pkt 2) Właściwości techniczne: 40,00 pkt	91,57 pkt

Część 13: Dostawa stacjonarnego komputera zintegrowanego z monitorem – 1 szt.:

Pozycja w rankingu	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
1	ZYCOM POLSKA Sp. z o. o. ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa	1) Cena: 60,00 pkt 2) Właściwości techniczne: 20,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	90,00 pkt
2	Piotr Migda ul. Opaczewska 7/16, 02-368 Warszawa	1) Cena: 57,84 pkt 2) Właściwości techniczne: 20,00 pkt 3) Okres gwarancji: 0,00 pkt	77,84 pkt

Część 14: Dostawa tabletu – 1 szt.:

Pozycja w rankingu	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
1	ZYCOM POLSKA Sp. z o. o. ul. Puszczyka 9, 02-785 Warszawa	1) Cena: 59,44 pkt 2) Właściwości techniczne: 0,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	69,44 pkt
2	Piotr Migda ul. Opaczewska 7/16, 02-368 Warszawa	1) Cena: 37,17 pkt 2) Właściwości techniczne: 30,00 pkt 3) Okres gwarancji: 0,00 pkt	67,17 pkt
3	ALLTECH sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	1) Cena: 60,00 pkt 2) Właściwości techniczne: 0,00 pkt 3) Okres gwarancji: 0,00 pkt	60,00 pkt
	„PRO-COM” Mariusz Faron ul. Stefana Żeromskiego 31/10 96-500 Sochaczew	Oferta podlega odrzuceniu	

Część 15: Dostawa skanera – 1 szt.:

Pozycja w rankingu	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
1	ALLTECH sp. j. Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock	1) Cena: 60,00 pkt 2) Właściwości techniczne: 0,00 pkt 3) Okres gwarancji: 10,00 pkt	70,00 pkt

Uzasadnienie przyznania punktów w pozacenowym kryterium oceny ofert dla Części 1-11 oraz dla Części 13-15:

Zamawiający informuje, że punktacja w pozacenowym kryterium oceny ofert (tj. właściwości techniczne – waga 30%; okres gwarancji – waga 10%), została przyznana Wykonawcom na podstawie informacji zawartych w opisie oferowanego towaru dołączonego do oferty Wykonawcy, zweryfikowanych merytorycznie w toku badania i oceny w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w punkcie 13 SWZ.

Uzasadnienie przyznania punktów w pozacenowym kryterium oceny ofert dla Części 12:

Zamawiający informuje, że punktacja w pozacenowym kryterium oceny ofert (tj. właściwości techniczne – waga 40), została przyznana Wykonawcom na podstawie informacji zawartych w opisie oferowanego towaru dołączonego do oferty Wykonawcy, zweryfikowanych merytorycznie w toku badania i oceny w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w punkcie 13 SWZ.

2. Unieważnienie postępowania.

- 1) Zamawiający unieważnia postępowanie w Części 15 na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w Części 15 kwotę 450,00 PLN brutto. Cena najkorzystniejszej oferty wynosi 1 157,43 PLN brutto. Dysponent środków nie jest w stanie zwiększyć kwoty przeznaczonej na przedmiotowe zamówienie.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3) ustawy Pzp

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

- 2) Zamawiający unieważnia postępowanie w Części 16 na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wyznaczył termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dzień 15.11.2021r. do godz. 11:00.

Do upływu w/w terminu w Części 16 postępowania nie wpłynęła żadna oferta.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 1) ustawy

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

ZATWIERDZIŁ

DYREKTOR ADMINISTRACYJNY
mgr Marzena Kołodziejska