

Gdańsk, dnia 03.11.2022r.

Znak sprawy: ZK-213/24/2022

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY i O OFERTACH ODRZUCONYCH**

**Dotyczy:** zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: **„.: Usługa druku wraz z dostawą katalogu dla Wydziału Rzeźby Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku**

Zamawiający – Akademia Sztuk Pięknych z siedzibą przy ul. Targ Węglowy 6 w Gdańsku na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.), przedstawia informację o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu ofert w postepowaniu pn.: „**.: Usługa druku wraz z dostawą katalogu dla Wydziału Rzeźby Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku**

1. Odrzucenie ofert

**Oferta nr 3**

ONStudio Sp z o.o. Ul. Janowicza 3C 10-692 Olsztyn NIP:7393898868 REGON: 367314895

**Uzasadnienie Prawne:** Zgodnie z zapisami zawartymi w art. 224 ust 6 oraz 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty zawierającej rażąco niską cenę.

**Uzasadnienie Faktyczne:** Zamawiający wystosował wezwanie do złożenia wyjaśnień w dniu 03.10.2022r. i przesłał je do Wykonawcy za pomocą wskazanych w formularzu oferty i SWZ kanałów komunikacji (miniPortalu, e-Puap) do wyznaczonego terminu, oraz do dnia 03.11.2022 r. do Zamawiającego nie wpłynęły żadne wyjaśnienia ani inna forma odpowiedzi na wezwanie.

**Oferta nr 4**

Soft Vision Mariusz Rajski, Ustowo 39, 70-001 Szczecin NIP: 9551275111 REGON: 812551906

**Uzasadnienie Prawne:** Zgodnie z zapisami zawartymi w art. 224 ust 6 oraz 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty zawierającej rażąco niską cenę.

**Uzasadnienie Faktyczne:** Zamawiający wystosował wezwanie do złożenia wyjaśnień w dniu 03.10.2022r. i przesłał je do Wykonawcy za pomocą wskazanych w formularzu oferty i SWZ kanałów komunikacji (miniPortalu, e-Puap) do wyznaczonego terminu, oraz do dnia 03.11.2022 r. do Zamawiającego nie wpłynęły żadne wyjaśnienia ani inna forma odpowiedzi na wezwanie.

1. Wybór oferty najkorzystniejszej

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez DjaF – Naswietlarnia B1+ Agnieszka Furyk, ul. Kmietowicza 1/1, 30-092 Kraków NIP: 677-175-78-56 REGON: 356346754 na kwotę brutto 22 790,25 zł,. Termin wykonania zamówienia 10 dni kalendarzowych

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy i uzyskali punktację zgodnie z poniższym:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr Oferty** | **Firma (nazwa) lub nazwisko****oraz adres Wykonawcy** | **Cena Brutto** | **Termin wykonania zamówienia** | **Suma pkt** |
| 1 | DjaF – Naswietlarnia B1+ Agnieszka Furyk, ul. Kmietowicza 1/1, 30-092 KrakówNIP: 677-175-78-56 REGON: 356346754 | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 2 | Petit – skład – druk – oprawa,Wojciech Guz i wspólnicy sp. komandytowa,ul. Tokarska, 20-210 Lublin, NIP: 712-010-54-26 REGON: 430025719 | 46,85 | 0,00 | 46,85 |
| 5 | Argraf sp z o.o.Ul. Jagiellońska 80, 03-301 WarszawaNIP:5240004170 REGON:002151341 | 45,69 | 40,00 | 85,69 |
| 6 |  Zapol Sobczyk Spółka komandytowa Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin NIP: 852-050-94-12 REGON: 810061291 | 52,55 | 40,00 | 92,55 |

**Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej**: Oferty ww. Wykonawcy są ofertami najkorzystniejszymi pod względem kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Oferty Wykonawców są ważne, nie podlegają odrzuceniu oraz uzyskały największą ilość punktów.