



Znak sprawy: ZK-213/06/2023

Gdańsk, dnia 21 czerwca 2023 roku

### Strona internetowa prowadzonego postępowania

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o wartości szacunkowej mniejszej niż progi unijne, zgodnie z art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 z późniejszymi zmianami), dalej zwanej ustawą, pn.: „**Sukcesywne dostawy materiałów eksploatacyjnych do drukarek i kopiarek dla Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku**”

Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy, zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie ww. zamówienia publicznego.

#### 1. Wybór najkorzystniejszej oferty.

Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez:

**Część 1: Materiały eksploatacyjne do urządzeń produkcji Kyocera, OKI, Lexmark:**

**KOMAX 9 Sp. z o. o.**

**ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn**

**Część 2: Materiały eksploatacyjne do urządzeń produkcji HP, Samsung, Brother, Xerox, Canon:**

**KOMATECH s.c. Tomasz Marszałek, Piotr Kowalczyk**

**ul. Wojska Polskiego 8, 43-190 Mikołów**

#### Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej:

Oferty ww. Wykonawców, odpowiednio do części, są ofertami najkorzystniejszymi pod względem kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia. Złożone wraz z ofertami dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia Wykonawców z postępowania oraz że zaoferowane produkty odpowiadają wymaganiom podanym w opisie przedmiotu zamówienia. Oferty Wykonawców są ważne, nie podlegają odrzuceniu oraz uzyskały największą ilość punktów.

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli Wykonawcy i uzyskali punktację zgodnie z poniższym:

**Część 1: Materiały eksploatacyjne do urządzeń produkcji Kyocera, OKI, Lexmark:**

Pozycja w rankingu	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert			Łączna punktacja
		Cena	Materiały eksploatacyjne zalecane przez producenta	Termin realizacji zamówienia jednostkowego	
1.	KOMAX 9 Sp. z o. o. ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn	60,00 pkt	0,00 pkt	10,00 pkt	70,00 pkt
2.	KOMATECH s.c. Tomasz Marszałek, Piotr Kowalczyk ul. Wojska Polskiego 8, 43-190 Mikołów	29,17 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	69,17 pkt
3.	PRINTEX Sp. z o. o. ul. Annopol 22c, 03-236 Warszawa	28,84 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	68,84 pkt
4.	BALTA Sp. z o. o. Sp. k. ul. Juliusza Słowackiego 37K, 80-257 Gdańsk	20,39 pkt	30,00 pkt	0,00 pkt	50,39 pkt

#### Uzasadnienie przyznania punktów w pozacenowych kryteriach oceny ofert:

Punktacja w pozacenowych kryteriach oceny ofert (tj. materiały eksploatacyjne zalecane przez producenta – waga 30%; termin realizacji zamówienia jednostkowego – waga 10%), została przyznana Wykonawcom na podstawie deklaracji złożonych w ofertach, zweryfikowanych merytorycznie w toku badania i oceny ofert w oparciu o kryterium oceny ofert opisane w punkcie 13.2 SWZ.

Ofercie Wykonawcy – KOMAX 9 Sp. z o. o. w Części 1 została przyznana ilość punktów 0, ponieważ Wykonawca zaoferował część materiałów eksploatacyjnych, które nie są zalecane przez producenta danego urządzenia, a zgodnie z algorytmem przyjętym do punktowania ofert Wykonawców w kryterium „Materiały eksploatacyjne zalecane przez producenta” dana oferta uzyskuje określoną ilość punktów wynikającą z zaproponowanej ilości materiałów zalecanych przez producenta.

**Część 2: Materiały eksploatacyjne do urządzeń produkcji HP, Samsung, Brother, Xerox, Canon:**

Pozycja w rankingu	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert			Łączna punktacja
		Cena	Materiały eksploatacyjne zalecane przez producenta	Termin realizacji zamówienia jednostkowego	
1.	KOMATECH s.c. Tomasz Marszałek, Piotr Kowalczyk ul. Wojska Polskiego 8, 43-190 Mikołów	60,00 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
2.	PRINTEX Sp. z o. o. ul. Annopol 22c, 03-236 Warszawa	57,19 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	97,19 pkt
3.	KOMAX 9 Sp. z o. o. ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn	44,23 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	84,23 pkt

Uzasadnienie przyznania punktów w pozacenowych kryteriach oceny ofert:

Punktacja w pozacenowych kryteriach oceny ofert (tj. materiały eksploatacyjne zalecane przez producenta – waga 30%; termin realizacji zamówienia jednostkowego – waga 10%), została przyznana Wykonawcom na podstawie deklaracji złożonych w ofertach, zweryfikowanych merytorycznie w toku badania i oceny ofert w oparciu o kryterium oceny ofert opisane w punkcie 13.2 SWZ.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

**ZATWIERDZIŁ**

DYREKTOR ADMINISTRACYJNY  
mgr Marzena Kołodziejska