



Znak sprawy: ZK-213/4/2024

Gdańsk, dnia 05.04.2024r.

### Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o wartości szacunkowej mniejszej niż progi unijne, zgodnie z art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023r. poz. 1605), dalej zwanej ustawą, pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego dla Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku”

Zamawiający, na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w Części 14 oraz w Części 17.

#### 1. Unieważnienie postępowania.

1) Zamawiający unieważnia postępowanie w Części 14 na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w Części 14 kwotę 13 000,00 PLN brutto. Cena najkorzystniejszej oferty wynosi 13 019,06 PLN brutto. Zamawiający nie jest w stanie zwiększyć kwoty przeznaczonej na przedmiotowe zamówienie.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 3) ustawy Pzp

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

2) Zamawiający unieważnia postępowanie w Części 17 na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy, ponieważ nie złożono żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wyznaczył termin składania ofert w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dzień 28.03.2024r. do godz. 11:00.

Do upływu w/w terminu w Części 17 postępowania nie wpłynęła żadna oferta.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 1) ustawy

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

W niniejszym postępowaniu w Części 14 oferty złożyli Wykonawcy i uzyskali punktację zgodnie z poniższym:

#### Część 14: Dostawa tabletu Nr 1 – 2 szt.:

Pozycja w rankingu	Nazwa i adres Wykonawcy	Punktacja przyznana w kryteriach oceny ofert	Łączna punktacja
1	Jupiter-Integration Sp. z o. o. ul. Żegańska 2A, 04-713 Warszawa	1) Cena: <b>60,00 pkt</b> 2) Okres gwarancji: <b>10,00 pkt</b> 3) Termin dostawy: <b>30,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
2	iSpot Sp. z o. o. ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa	1) Cena: <b>57,61 pkt</b> 2) Okres gwarancji: <b>10,00 pkt</b> 3) Termin dostawy: <b>30,00 pkt</b>	<b>97,61 pkt</b>
3	iCOD.pl Sp. z o. o. ul. Grażyńskiego 51, 4-300 Bielsko-Biała	1) Cena: <b>54,86 pkt</b> 2) Okres gwarancji: <b>10,00 pkt</b> 3) Termin dostawy: <b>30,00 pkt</b>	<b>94,86 pkt</b>
4	Piotr Migda ul. Opaczewska 7/16, 02-368 Warszawa	1) Cena: <b>58,85 pkt</b> 2) Okres gwarancji: <b>5,00 pkt</b> 3) Termin dostawy: <b>30,00 pkt</b>	<b>93,85 pkt</b>
5	Eurotel S.A. ul. Myśliwska 21, 80-126 Gdańsk	1) Cena: <b>57,90 pkt</b> 2) Okres gwarancji: <b>5,00 pkt</b> 3) Termin dostawy: <b>30,00 pkt</b>	<b>92,90 pkt</b>
6	NEKSUS Piotr Ścibisz Leszek Pietrzycki sp. j. ul. Kocurki 3, 80-822 Gdańsk	1) Cena: <b>48,85 pkt</b> 2) Okres gwarancji: <b>0,00 pkt</b> 3) Termin dostawy: <b>30,00 pkt</b>	<b>78,85 pkt</b>

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

ZATWIERDZIŁ

REKTOR  
prof. ASP dr hab. Krzysztof Polkowski